

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
~~Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton~~
OPĆINA KISELJAK
NAČELNIK OPĆINE KISELJAK

Broj: 01-19-3708/26-21
Kiseljak, 12.10.2026. godine

Na temelju članka 64. stavak (1) točka b), članka 70. st. 1., 3. Zakona o javnim nabavama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), a na Preporuku Povjerenstva za javnu nabavu broj: 01-19-3708/26-20 od 12.10.2026. godine u postupku javne nabave usluga: Usluge nadzora nad projektima Općine Kiseljak za razdoblje 2026.-2027.god. Načelnik općine d o n o s i

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

Članak 1.

Ugovor za javnu nabavu usluga: Usluge nadzora nad projektima Općine Kiseljak za razdoblje 2026.-2027.god. dodjeljuje se ponuditelju "PERKON ENERGIJA" d.o.o. Kiseljak, sa registriranim sjedištem u Kiseljaku, na adresi Žrtava domovinskog rata br.6, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 10.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 11.700,00 KM sa uračunatim PDV-om.

Članak 2.

Prijedlog ugovora o javnoj nabavi dostavit će se na potpis izabranom ponuditelju "PERKON ENERGIJA" d.o.o. Kiseljak, po proteku roka od 10 dana, računajući od dana kada su svi ponuditelji obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude, sukladno članku 98. stavak (4) Zakona o javnim nabavama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).

Članak 3.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici www.opcina-kiseljak.org, istovremeno s upućivanjem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Članak 4.

Ova Odluka dostavlja se svim ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, sukladno članku 71. stavak (2) Zakona o javnim nabavama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabave pokrenut je Posebnom Odlukom o pokretanju postupka javne nabave usluga: Usluge nadzora nad projektima Općine Kiseljak za razdoblje 2026.-2027.god., broj: 01-19-3708/26-2 od 31.07.2026. godine.

Javna nabava radova je provedena putem konkurentskog zahtjeva.

Procijenjena vrijednost predmetne javne nabave bez PDV-a iznosi 30.000,00 KM.

Obavijest o nabavi broj: 57-7-2-106-3-112/26 i Ispravka za obavijest o nabavi broj: 57-7-2-106-8-120/26 objavljene su na Portalu javnih nabava dana 31.07.2026. godine i 14.08.2026.godine, i u Službenom glasniku BiH broj: 56 od 07.08.2026. godine.

U roku za preuzimanje tenderske dokumentacije, sa Portala javnih nabava, tendersku dokumentaciju su preuzeli sljedeći ponuditelji:

- 1 EKAPIJA DOO
- 2 BBS EUROPE
- 3 "SENDO" D.O.O. SARAJEVO
- 4 PERKON ENERGIJA D.O.O., KISELJAK
- 5 TENDERI DOO
- 6 MODUL ARHITEKTURA D.O.O
- 7 PLAN PROJEKT DOO
- 8 TALWEG D.O.O.
- 9 IPSA INSTITUT D.O.O. SARAJEVO
- 10 ENCOS D.O.O. - ENERGY CONSULTING SERVICES
- 11 PLUS KONSALTING D.O.O. ZENICA
- 12 INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO "IG" BANJA LUKA
- 13 "SMAJIĆ-INŽENJERING" DOO
- 14 RADIS DOO
- 15 GRAĐEVINSKI INSTITUT "GIBL" D.O.O. BANJALUKA
- 16 INTER-COM DOO ZENICA

Izmjenu tenderske dokumentacije preuzeli su sljedeći ponuditelji:

- 1 PERKON ENERGIJA D.O.O., KISELJAK
- 2 EKAPIJA DOO
- 3 SIM-INVESTICIJE
- 4 BBS EUROPE
- 5 IPSA INSTITUT D.O.O. SARAJEVO
- 6 GRAĐEVINSKI INSTITUT "GIBL" D.O.O. BANJALUKA.

- 7 PLUS KONSALTING D.O.O. ZENICA
- 8 INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO "IG" BANJA LUKA
- 9 INTER-COM DOO ZENICA
- 10 PERSPEKTIVA-INŽENJERING
- 11 RADIS DOO 4400548800008
- 12 "SMAJIC-INŽENJERING" DOO
- 13 MODUL ARHITEKTURA D.O.O

Povjerenstvo za javnu nabavu imenovano je Rješenjem broj: 01-19-3708-1/26 od 14.08.2026. godine.

Dana 12.10.2026. godine Povjerenstvo je dostavilo Izvješće o radu (Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-19-3708/26-18 od 12.10.2026. godine), sa Preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-19-3708/26-20 od 12.10.2026. godine, u postupku javne nabave usluga: Usluge nadzora nad projektima Općine Kiseljak za razdoblje 2026.-2027. god. U postupku po izvješću o radu utvrđeno je da je Povjerenstvo za javnu nabavu blagovremeno i pravilno izvršilo otvaranje ponuda dana 31.08.2026. godine, a pregled i ocjenu prispjelih ponuda završilo u razdoblju od 01.09. –09.10.2026. godine, o čemu je napravilo odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 9;
- da je blagovremeno zaprimljeno 9 ponuda;
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda;

Tom prigodom Povjerenstvo je konstatiralo da je za: Usluge nadzora nad projektima Općine Kiseljak za razdoblje 2026.-2027. god., blagovremeno pristiglo **9 (devet)** ponuda od ponuditelja:

1. ENCOS d.o.o. Sarajevo.
2. IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo.
3. Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o Banja Luka.
4. 'SMAJIC-INŽENJERING d.o.o. Goražde.
5. RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo
6. PLUS KONSALTING d.o.o. Zenica
7. PERSPEKTIVA INŽENJERING d.o.o. Visoko
8. "PERKON ENERGIJA" d.o.o. Kiseljak.
9. SIM INVESTICIJE d.o.o. Fojnica

1. Dodjela bodova po potkriterijima

Redni broj ponude	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ENCOS d.o.o Sarajevo	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	INSTITUT ZA GREDEVINARSTVO	SMAJIĆ INŽENJERING D.O.O. GORAŽDE	RADIS D.O.O. ISTOČNO SARAJEVO	PLUS KONSALTING d.o.o. Zenica	PERSPEKTIVA INŽINJERNIG d.o.o.	PERKON ENERGIJA D.O.O. KISELJAK	SIM INVESTICIJE d.o.o. Fojnica
Ukupna cijena ponude (bez PDV-a)	25.000,00KM	30.000,00KM	30.000,00KM	30.000,00KM	30.000,00KM	30.000,00KM	29.700,00KM	29.500,00KM	29.600,00KM
Ukupna cijena ponude (sa PDV-om)	29.250,00KM	35.100,00KM	35.100,00KM	35.100,00KM	35.100,00KM	30.000,00KM	34.700,49KM	34.515,00KM	34.632,00KM

2. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata

Redni broj ponude	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Naziv i sjedište ponuditelja	ENCOS d.o.o Sarajevo	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	INSTITUT ZA GREDEVINARSTVO	SMAJIĆ INŽENJERING D.O.O. GORAŽDE	RADIS D.O.O.	PLUS KONSALTING d.o.o. Zenica	PERSPEKTIVA INŽINJERNIG d.o.o.	PERKON ENERGIJA D.O.O. KISELJAK	SIM INVESTICIJE d.o.o. Fojnica
Osobna sposobnost – kvalifikacija sukladno članku 45. - 50. ZJN 11.1 Osobna sposobnost Ponuditelj je dužan u svrhu dokazivanja osobne sposobnosti dokazati da: a) u kaznenom postupku nije osuđen pravomoćnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prijevare ili pranje novca, sukladno važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrđi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, sukladno važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; c) je ispunio obveze u svezi sa plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, sukladno važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran; d) je ispunio obveze u svezi sa plaćanjem izravnih i neizravnih poreza,	-	+	+	+	+	+	+	+	+

- Rješenje o upisu u sudski registar, ili - Aktualni Izvod iz sudskog registra, ili - Posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog tijela, kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. 12.3. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene preslike (organ uprave – općina, sud ili notar).									
12.4. Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao obrtnik, dužan je dostaviti odgovarajući akt nadležnog općinskog organa da je registriran i da obavlja djelatnost za koju je registriran. 12.5. U slučaju skupine ponuditelja, svi članovi skupine zajedno moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave, odnosno, svi članovi skupine su dužni pojedinačno dokazati da su registrirani za onaj dio za koji je u ponudi naznačeno da će ih izvršavati, o čemu svaki član skupine dostavlja dokaz iz točke 12.2. tenderske dokumentacije.									
Tehnička i profesionalna sposobnost Da bi dokazali svoju sposobnost iz točke 13. tenderske dokumentacije ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete: a) Da imaju u radnom odnosu ili angažiranog najmanje jednog dipl.ing. građevine, odnosno magistra sa završenim II ciklusom građevinske struke, i položenim stručnim ispitom; b) Da imaju u radnom odnosu ili angažirane najmanje po jednog dipl.ing. arhitekture, strojarstva i elektrotehnike, odnosno magistre sa završenim II ciklusom arhitektonske, strojarske i elektrotehničke struke. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na temelju sljedećih dokumenata koje su ponuditelji dužni dostaviti: a) Ovjerenu presliku diplome dipl.ing.građevine, ovjerenu presliku Uvjerenja o položenom stručnom ispitu i Originalnu potvrdu o statusu uposlenika izdatu od nadležne porezne ispostave ako je u stalnom radnom odnosu, a ako je angažiran potrebno je dostaviti originalni Ugovor o poslovnoj suradnji. b) Ovjerenu presliku diplome za stalno uposlene ili angažirane inženjere, ovjerenu presliku Uvjerenja o položenom stručnom ispitu za svakog traženog inženjera i Originalnu potvrdu o statusu uposlenika izdatu od nadležne porezne ispostave ukoliko je osoba u stalnom radnom odnosu, a ukoliko je angažirana potrebno je dostaviti originalne Ugovore o poslovnoj suradnji za svakog traženog inženjera. Uz navedene dokumente ponuditelj je dužan dostaviti Spisak angažiranog i stalno uposlenog tehničkog osoblja na poslovima nadzora.		+	+	+	-	-	+	+	+
Ekonomska i financijska sposobnost (Članak 47. ZJN) Ne zahtijeva se prema TD.		n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Punomoć ako ponudu potpisuje osoba koja nije upisan u Rješenju o registraciji kao ovlaštena osoba		+	n.p.	+	+	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Ponuda mora sadržavati najmanje sljedeće: a) aktualni izvod iz sudskog registra ili izjavu/potvrdu nadležnog organa kojim se dokazuje pravo ponuditelja da obavlja profesionalnu djelatnost koja je predmet ove nabave. Dokaz se dostavlja kao ovjerena preslika originala (preciznije u točki 12. TD); b) ovjerenu presliku ID broja		+	+	+	+	+	+	+	+
c) popunjen, ovjeren i potpisan Obrazac za ponudu- Privitak broj 2;		+	+	+	+	+	+	+	+
d) popunjen, ovjeren i potpisan Obrazac za cijenu ponude- Privitak broj 3;		+	+	+	+	+	+	+	+

e) popunjena, potpisana i ovjerena Izjava iz članka 45. Zakona- Privitak broj 4;		+	+	+	+	+	+	+	+
f) popunjena, potpisana i ovjerena Izjava iz članka 50. Zakona – Privitak broj 5;		+	+	+	+	+	+	+	+
g) popunjena, potpisana i ovjerena Izjava iz članka 52. Zakona – Privitak broj 6;		+	+	+	+	+	+	+	+
h) popunjen, ovjeren i potpisan Nacrt okvirnog sporazuma- Privitak broj 7;		+	+	+	+	+	+	+	+
i) popunjen, ovjeren i potpisan Nacrt ugovora- Privitak broj 8;		+	+	+	+	+	+	+	+
j) Obrazac za povjerljive informacije- Privitak broj 9;		+	+	+	+	+	+	+	+
l) ostalo traženu u TD.		+	+	+	+	+	+	+	+
Ukoliko ponudu dostavlja skupina ponuditelja, svaki član skupine je dužan dostaviti dokumentaciju pod točkama a), b), e), g)		n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Izmjena tenderske dokumentacije	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Izvjeshće o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuditelja	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Pravilno označene stranice		+	+	+	+	+	+	+	+
Jamstvo za ozbiljnost ponude:		n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Jamstvo za uredno izvršenje ugovora:		n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
PRIHVATLJIVA PONUDA: DA/NE	N E	DA	DA	DA	N E	NE	DA	DA	DA

Napomena:

(+) zadovoljava; (-) ne zadovoljava; (n.p.) nije primjenjivo

Ponuditelj ENCOS d.o.o. Sarajevo, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, u ponudi je dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. Banja Luka, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj SMAJIĆ - INŽENJERING d.o.o. Goražde, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj RADIS d.o.o Istočno Sarajevo, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj PLUS KONSALTING d.o.o. Zenica, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj PERSPEKTIVA-INŽENJERING d.o.o. Visoko, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj PERKON ENERGIJA d.o.o. Kiseljak, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

Ponuditelj SIM INVESTICIJE d.o.o. Fojnica, u ponudi nije dostavio dokaze iz članka 45. ZJN

3. Naziv i sjedište ponuditelja koji se isključuju zbog neispunjavanja uvjeta za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja za svakog ponuditelja posebno;

1. ENCOS d.o.o., Sarajevo, sa adresom ul. Put života b.b., Sarajevo, Sarajevo- Novo Sarajevo isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabave zbog neusklađenosti ponude s izmjenom tenderske dokumentacije.

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuditelja ENCOS d.o.o., broj ponude 17-340/26 od 06.08.2026.godine, utvrđeno je da je u predmetnom postupku izvršen izmjena tenderske dokumentacije, koja je objavljena na Portalu javnih nabavki u skladu sa

Zakonom o javnim nabavama BiH, ispravka o obavijesti o nabavi 57-7-2-106-8-120/26 od 14.8.2026.godine u 8:22h. Uvidom u evidenciju preuzimanja izmjene tenderske dokumentacije od strane ponuditelja, datum kreiranja 31.08.2026.godine, utvrđeno je da gore navedeni ponuditelj nije preuzeo izmijenjenu tendersku dokumentaciju.

Također je pregledom dostavljene ponude utvrđeno da ista nije usklađena sa izmijenjenom tenderskom dokumentacijom, odnosno da ponuditelj, u svojoj ponudi nije postupio u skladu sa izmijenjenim/ zahtijevanim uvjetima definiranim izmjenom tenderske dokumentacije.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo smatra da ponuda nije sastavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije zbog čega se njegova ponuda odbacuje i ocjenjuje kao nepravilna.

2. RADIS d.o.o., Istočno Sarajevo, sa adresom Jovana Dučića 16, Lukavica, Istočno Novo Sarajevo, isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabave zbog neispunjavanja dijela uvjeta koji su navedeni u toči 13. tenderske dokumentacije a odnosi se na tehničku i profesionalnu sposobnost pod točkom 13., b).

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuditelja RADIS d.o.o., broj ponude 1779-08/26 od 12.08.2026.godine, utvrđeno je pod točkom 13., b), da je ponuditelj na zahtjev ugovornog organa, bio dužan dostaviti originalnu potvrdu o statusu uposlenika izdanu od nadležne porezne ispostave ukoliko je osoba u stalnom radnom odnosu. Ponuditelj je dostavio ovjerenu kopiju poreznog uvjerenja, a ne kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo smatra da ponuda nije sastavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije zbog čega se njegova ponuda odbacuje i ocjenjuje kao nepravilna.

3. PLUS KONSALTING d.o.o., Zenica, sa adresom Zmaja od Bosne b.b. , Poslovna zona Zenica 1, Zenica, isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabave zbog neispunjavanja dijela uvjeta koji su navedeni u toči 13. tenderske dokumentacije a odnosi se na tehničku i profesionalnu sposobnost pod točkom 13., b).

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuditelja PLUS KONSALTING d.o.o., broj ponude 27-08-26-PK od 27.08.2026.godine, utvrđeno je pod točkom 13., b), da je ponuditelj na zahtjev ugovornog organa, bio dužan dostaviti originalnu potvrdu o statusu uposlenika izdanu od nadležne porezne ispostave ukoliko je osoba u stalnom radnom odnosu. Ponuditelj je dostavio uvjerenje o osiguranju, a ne kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo smatra da ponuda nije sastavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije zbog čega se njegova ponuda odbacuje i ocjenjuje kao nepravilna.

Nakon održane e-aukcije i zaprimljenih objašnjenja neprirodno niske cijene, na iste Povjerenstvo daje sljedeće izjašnjenje:

1. PERSPEKTIVA INŽENJERING d.o.o. Visoko, sa adresom Musala 12, Visoko, isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabave zbog neusuglašenih podataka koji su navedeni u obrazloženju neprirodno niske ponuđene cijene i onih koji su navedeni u TD;

Povjerenstvo je nakon provedene e- aukcije, od predmetnog ponuditelja zatražilo obrazloženje ponuđene neprirodno niske cijene, imajući u vidu da je nakon e-aukcije ponuđena cijena iznosila 83,16 % od početne ponuđene cijene. Uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je u točki 5. Podaci o postupku javne nabave, odnosno pod točka 5.5. Razdoblje zaključenja okvirnog sporazuma propisano da se okvirni sporazum zaključuje na razdoblje od 12 mjeseci, dok je u točki 10. tenderske dokumentacije Rok izvršenja usluga 12 mjeseci.

Međutim, ponuditelj je u dostavljenom obrazloženju ponuđene cijene, broj obrazloženja: 72-IX/26 od 16.09.2026.godine, naveo da je struktura, odnosno obračun ponuđene cijene, temeljio na razdoblje od 24 mjeseca. Povjerenstvo ocjenjuje da navedeno obrazloženje nije moguće prihvatiti, budući da je ponuditelj opravdanost ponuđene cijene obrazložio polazeći od roka od 24 mjeseca, iako je tenderskom dokumentacijom jasno propisano trajanje okvirnog sporazuma i razdoblje izvršenja usluga 12 mjeseci.

Slijedom navedenog, ponuditelj nije dao odgovarajuće i utemeljeno obrazloženje ponuđene neprirodno niske cijene za uvjete i zahtjeve predmetne nabave utvrđene tenderskom dokumentacijom. Povjerenstvo stoga ne može prihvatiti dostavljeno obrazloženje kao dostatno opravdanje ponuđene cijene zbog čega se njegova ponuda odbacuje i ocjenjuje kao nepravilna.

2. SMAJIĆ INŽENJERING d.o.o. Goražde, sa adresom Zaima Imamovića b.b., Goražde, isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabave jer obrazloženje neprirodno niske ponuđene cijene nije sukladno zahtjevima TD;

Povjerenstvo je nakon provedene e- aukcije, od predmetnog ponuditelja zatražilo obrazloženje ponuđene cijene, imajući u vidu da je nakon e-aukcije ponuđena cijena iznosila 82,67 % od početne ponuđene cijene.

Povjerenstvo je razmotrilo dostavljeno obrazloženje ponuđene cijene, obrazloženje broj: 1033-U-26 od 24.09.2026.godine, te utvrdilo da se ponuditelj, kao jedan od razloga za ponuđenu cijenu, poziva na angažiranje drugog gospodarskog subjekta, odnosno društva koje nije naveo u svojoj prvobitnoj ponudi. Povjerenstvo ocjenjuje da takvo obrazloženje nije prihvatljivo kao dostatno opravdanje ponuđene cijene, budući da se ponuditelj poziva na angažiranje drugog gospodarskog subjekta, a da pritom nije dokazao da je ispunio uvjete propisane točkom 28. Tenderske dokumentacije koja uređuje podugovaranje, tj. angažiranje nije naveo u svojoj ponudi, odnosno ovakva okolnost u trenutku ocjene obrazloženja ne može predstavljati izvjesnu i ostvarivu osnovu za formiranje ponuđene cijene, budući i da zavisi od naknadnog odobrenja Ugovornog tijela.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo ne može prihvatiti navedene okolnosti kao utemeljeno opravdanje ponuđene cijene, jer se obrazloženje ne temelji na jasno utvrđenom načinu izvršenja ugovora u skladu sa uvjetima tenderske dokumentacije, stoga ne može prihvatiti dostavljeno obrazloženje kao dostatno opravdanje ponuđene cijene zbog čega se njegova ponuda odbacuje i ocjenjuje kao nepravilna.

7. Podaci o ispravci računskih grešaka u ponudama:

Nije bilo računskih grešaka.

4. Početna cijena ponuda

Kriterij: najniža cijena

Povjerenstvo je u skladu sa kriterijem za dodjelu ugovora – najniža cijena sačinilo početnu rang listu prihvatljivih ponuda.

Redni broj ponude	1	2	3	4	5	6
Naziv i sjedište ponuditelja	PERKON ENERGIJA D.O.O. KISELJAK	SIM INVESTICIJE d.o.o. Fojnica	PERSPEKTIVA INŽINJERNIG d.o.o. Visoko	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	INSTITUT ZA GREĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. Bania Luka	SMAJIĆ INŽENJERING D.O.O. GORAŽDE
Ukupna cijena ponude (bez PDV-a)	29.500,00K M	29.600,00K M	29.700,00K M	30.000,00K M	30.000,00K M	30.000,00K M
Ukupna cijena ponude (sa PDV-om)	34.515,00KM	34.632,00KM	34.700,49KM	35.100,00KM	35.100,00KM	35.100,00KM

Obzirom da je pristiglo više ponuda predmet javne nabave predviđa provedbu e-aukcije.

5. Konačna ocjena ponuda

Red.b r.	Ponuditelj	Početna ukupna cijena ponude u KM bez PDV-a prije e- aukcije	Ukupna cijena ponude u KM s PDV-om nakon e-aukcije	Rang
1.	PERSPEKTINA INŽENJERING d.o.o.	29.700,00	5.850,00	1
2.	SMAJIĆ INŽENJERING d.o.o.	30.000,00	6.082,83	2
3.	PEKON ENERGIJA d.o.o.	29.500,00	11.700,00	3
4.	SIM – INVESTICIJE d.o.o.	29.600,00	11.934,00	4

5.	IPSA INSTITUT d.o.o.	30.000,00	14.040,00	5
6.	INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG Banja Luka	30.000,00	15.093,00	6

Zaključak povjerenstva:

Nakon provedene e-aukcije, a imajući u vidu ostvarene rezultate i značajno smanjenje ponuđenih cijena, Povjerenstvo za javne nabave ocijenilo je potrebnim od ponuditelja zatražiti obrazloženje ponuđenih neprirodno niskih cijena radi utvrđivanja njihove opravdanosti, u skladu sa člankom 66. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine i sukladno članku 17. stavak (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Povjerenstvo je od svih ponuditelja, ukupno šest ponuditelja, zatražilo pisano očitovanje o elementima i načinu formiranja ponuđenih neprirodno niskih cijena te je pristupilo razmatranju dostavljenih obrazloženja.

Razmatranjem obrazloženja ponuditelja koji je rangiran na prvo mjesto utvrđeno je da je ponuditelj obračun ponuđene cijene temeljio na razdoblju od 24. mjeseca, iako je točkama 5.5 i 10. tenderske dokumentacije propisano razdoblje od 12 mjeseci. Povjerenstvo ocjenjuje da takvo obrazloženje ne opravdava ponudenu cijenu za uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom.

U obrazloženju ponuditelja koji je rangiran na drugo mjesto, navedeno je angažiranje drugog gospodarskog subjekta koji nije bio naveden u prvobitnoj dostavljenoj ponudi. Budući da se ponuditelj na angažiranje navedenog društva poziva kao na okolnosti koja utječe na formiranje ponuđene cijene, Povjerenstvo ocjenjuje da dostavljeno obrazloženje ne pruža dostatnu osnovu za prihvatanje ponuđene cijene kao opravdane, uzimajući u obzir i uvjete podugovaranja propisane točkom 28. tenderske dokumentacije.

Nakon razmatranja obrazloženja ponuditelja koji je rangiran na trećem mjestu, Povjerenstvo je ocijenilo da je dostavljeno obrazloženje zadovoljavajuće sukladno članku 66. ZJN, te predlaže prihvatanje njegove ponude, pod uvjetom ispunjavanja svih ostalih zahtjeva tenderske dokumentacije i zakonskih uvjeta za dodjelu ugovora.

Povjerenstvo također konstatira da su zahtjevi za dostavu obrazloženja ponuđenih cijena upućeni i ponuditeljima koji su rangirani na četvrto, peto i šesto mjesto, radi potpunog utvrđivanja opravdanosti ponuđenih cijena i osiguranja zakonitog i transparentnog postupanja Ugovornog tijela.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo predlaže ugovornom tijelu da, na temelju rezultata e-aukcije, dostavljenih obrazloženja ponuđenih neprirodno niskih cijena i ispunjavanja uvjeta iz tenderske dokumentacije, kao i opravdanosti ponuđenih cijena, prihvati ponudu ponuditelja koji je rangiran na treće mjesto, ponuditelj PERKON ENERGIJA d.o.o. Kiseljak, te donese odgovarajuću Odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se ulaže Općini Kiseljak, u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka koji ne može biti manji od 3 (tri), izravno na protokol ili putem preporučene pošte, sukladno članku 99. Zakona o javnim nabavama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), uz predložene dokaze o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, sukladno članku 105. točka (i) Zakona o javnim nabavama (Sl. glasnik BiH broj 39/14, 59/22 i 50/24), u iznosu propisanom člankom 108. Zakona o javnim nabavama (Sl. glasnik BiH broj 39/14, 59/22 i 50/24).

NAČELNIK
OPĆINE KISELJAK

Mladen Misurić-Ramljak, dipl.ing.

Dostaviti:

1. Načelnik
2. Ponuditelji
3. Evidencija
4. a/a